

Váš dopis ZN.:

Ze dne.:

Naše ZN: SZU/16727/2022

Datum: 17. 2. 2023

ROZHODNUTÍ

[redacted] (dále jen „žadatelka“), podala ke Státnímu zdravotnímu ústavu se sídlem v Praze (dále také jen jako „SZÚ“) žádost označenou jako žádost o poskytnutí informace doručenou SZÚ 7. 12. 2022 pod čj.: SZU/16 727/2022, která byla rozhodnutím SZÚ pod čj.: SZU/16 727 /2022 z 16. 12. 2022 odmítnuta. Rozhodnutí SZÚ bylo k odvolání žadatelky zrušeno rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví čj.: MZDR 3461/2023-3/PRO ze dne 2. 2. 2023, a věc byla vrácena SZÚ k novému projednání. Na základě toho SZÚ po novém projednání rozhodl

t a k t o:

Žádost o informaci se dle § 2 odst. 4 a dle § 15 odst. 1 InfZ o d m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Dne 7. 12. 2022 podala žadatelka k SZÚ žádost, kterou opírala o informační zákon a žádala následující informaci:

„1. Uveďte, prosím, vědeckou práci, včetně konkrétních citací z ní, která pomocí vědecké metody jednoznačně prokázala, že původcem dětské obrny je poliovirus.

2. Uveďte vědeckou práci, včetně konkrétních citací z ní, která pomocí vědecké metody jednoznačně prokázala existenci a patogenitu polioviru.

3. Uvedte vědeckou práci, včetně konkrétních citací z ní, která pomocí vědecké metody jednoznačně prokázala, že dětská obrna je vysoce nakažlivé virové onemocnění, které se z člověka na člověka přenáší fekálně-orální nebo orálně-orální cestou."

Ke všem shora uvedeným bodům je nutno shodně uvést, že je požadována rešerše. Dle definice uváděné shodně ve více zdrojích (Právnická fakulta UK Praha, slovník cizích slov, Středisko vědeckých informací Fyziologického ústavu AV ČR, v. v. i., apod.) se rešerší rozumí soupis literatury k vybraným odborným materiálům, přičemž žadatelka se dovolává kromě toho také konkrétních citací z vědecké literatury.

SZÚ takovými informacemi ve tvaru požadovaném žadatelkou nedisponuje a ani není povinen disponovat. Takovou informaci by musel vytvářet jako novou informaci, což jde rozhodně nad účel informačního zákona.

SZÚ by musel provést rešerši vědecké literatury, posoudit její relevantnost s ohledem na požadované informace a zpracovat konkrétní citace z této literatury. Rozhodně by nepostačovalo pouhé mechanické vyhledání a shromáždění údajů, která má SZÚ k dispozici, nýbrž by bylo nezbytné provádět další zpracovávání nad rámec prostého „vtělení“ existujících údajů do odpovědi na žádost.

V této věci odkazujeme na rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 1 As 141/2011 z 9. 2. 2012.

Toto rozhodnutí SZÚ rovněž respektuje názor Ministerstva zdravotnictví, vyslovený ve zrušujícím rozsudku čj. MZDR 3461/2023-3/PRO citovaným shora, v němž se ukládá SZÚ vyjádřit se k tomu, zda požadovanými informacemi disponuje či nikoliv.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat dle § 16 informačního zákona k Ministerstvu zdravotnictví ČR, a to prostřednictvím Státního zdravotního ústavu se sídlem v Praze, ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

