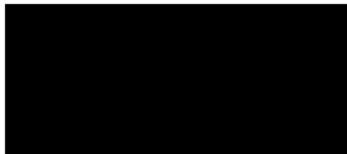




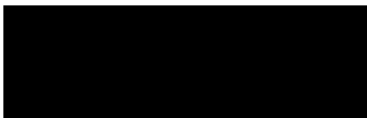
Státní zdravotní ústav



Váš dopis ZN.:

ze dne:

Naše zn.: SZU/06044/2025



Datum: 30. 4. 2025

Věc: Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

K vašemu podání ze dne 17. 4. 2025 uvádíme:

Z rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů čj. UOOU-06053/24 z 24. 2. 2025 plyne, že jen v rozsahu bodu b) vaší žádosti o informace z 27. 11. 2024, která obsahovala celkem 8 bodů, bylo Státnímu zdravotnímu ústavu uloženo vám vyhovět. Tudíž nelze souhlasit s tím, že by vám Státní zdravotní ústav poskytoval informace až na základě rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů.

K vaší žádosti o informace z 17. 4. 2025 poskytujeme níže uvedené odpovědi:

1. V interní směrnici Státního zdravotního ústavu není stanoven podíl nabídkové ceny vhodné cenové nabídky v poměru k předpokládané hodnotě. Takové striktní pravidlo nestanoví ani zákon č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. I když se tento zákon s výjimkou § 6 na zakázky malého rozsahu nevztahuje, je možné konstatovat, že tato obecně závazná právní norma v § 113 odst. 3 připouští, aby zadavatel posoudil vlastním uvážením nabídkovou cenu jako mimořádně nízkou i bez konkrétního pravidla.

2. – 3. Jak již bylo sděleno, před zadáním zakázky malého rozsahu byl proveden průzkum trhu. Z tohoto vyplynulo, že při osobním dotazování se záznamem do archu nebo elektronickou formou (do notebooku), což bylo v podmínkách zadání, činí nabídková cena 1 332 000 Kč a více.

Cena okolo 355.000 Kč bez DPH byla nabízena jen pro formu online dotazování, což z hlediska kvality dat není přípustné.

Ve specifikaci předmětu plnění jako přílohy č. 1 ke Smlouvě o dílo, která byla součástí výzvy k podání nabídky, je výslovně uvedeno, že data do dotazníku budou získávána osobním rozhovorem s respondentem a zaznamenána do tazatelských archů nebo elektronicky.



Státní zdravotní ústav

Nabídky uchazečů hodnotila jmenovaná komise, která využila rovněž odborná vyjádření specialistů na dotazníková šetření.

Nabídka vybraného uchazeče je velmi detailní, popisuje podrobně metodologii šetření, která odpovídá zadání.

Nabídka vaší společnosti je velmi stručná a metodologii šetření nijak nerozepisuje.

Z posouzení komise, vyjádření externích odborníků i z výsledku průzkumu trhu, kdy vámi nabídnutá cena odpovídá nikoli osobnímu, ale on-line sběru, vznikly důvodné obavy o kvalitu nabízeného plnění.

Z ověření zadavatele, které je přípustné dle § 39 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, vyplynulo, že uchazeč, který byl posléze vybrán, využívá synergického efektu, který mu umožňuje provést šetření osobním rozhovorem za velmi výhodnou cenu.

Metodologie popsaná vybraným uchazečem je věrohodná a byla při plnění zakázky dodržena.

Velmi stručný popis metodologie, téměř žádný, v nabídce vaší společnosti, v souvislosti s výsledky průzkumu trhu, vzbudil u komise obavy z kvality plnění, jak bylo výše uvedeno.

Z expertního vyjádření plyne, že pro kvalitní šetření se musí tazatel zúčastnit školení, vyrazit do terénu, najít vhodnou osobu dle kvótního předpisu, poté s touto osobou strávit alespoň hodinu a následně odeslat data. Při vypsané hodnotě zakázky 480 000 Kč při požadovaných 1800 rozhovorech činí cena za 1 rozhovor 266,70 Kč, která stěží pokryje odměnu tazateli, natož aby bylo možno poskytnout odměny pro respondenty, což zhorší průběh dat, protože 55 otázek je dlouhý dotazník a bude snížena ochota respondentů odpovídat. Ze specifikace předmětu plnění je evidentní, že plnění obsahuje další úkony, které zcela evidentně nejsou poté finančně pokryty.

Řešením je zajištění adekvátní částky, která odpovídá průzkumu trhu.

Jsme přesvědčeni, že jsme vyčerpávajícím způsobem odpověděli na vaše dotazy a poskytli vám požadované informace.

S pozdravem

MUDr. Barbora Macková, MHA
ředitelka

